

# Nota van Inlichtingen 2

## Beantwoording

Aanbesteding:	Raamovereenkomst installatie verkeerregelininstallaties 2026 - 2030
Zaaknummer:	4628255
Datum:	10 december 2025

Vraagnummer	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
				<b>Mededeling Aanbestedende dienst</b>	Zie toegevoegde bijlage: aanpassing - planning Nvl2.
1.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	post 115180	26	Wij verzoeken u om deze post op te splitsen in 3 besteksposten! 1 post voor het leveren en inblazen van glasvezelkabel, 1 post voor het leveren en monteren van een DIN-box en 1 post voor een OTDR meting.. Daar het voor ON een negatief saldo gaat opleveren als er minder meters uitgevraagd worden door OG.	Post 115180 opgesplitst.
2.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	09 punt 6	6	In artikel 09, punt 6 wordt bepaald dat de opdrachtgever opdrachten voor vervanging of aanpassing van buiteninstallaties buiten deze raamovereenkomst om aan derden kan verstrekken. Heeft opdrachtnemer in dat geval nog steeds de coördinerende rol, zoals vastgelegd in artikel 05 punt 2 (verantwoordelijk voor gecombineerde planning van buiteninstallatie en verkeersregelautomaat)? Of komt deze dan bij deze 'Derden' te liggen? Op welke wijze worden deze kosten die de opdrachtnemer maakt voor deze 'Derden' dan vergoed, aangezien deze werkzaamheden dan buiten de oorspronkelijke scope vallen?	Als er om redenen wordt gekozen om een opdracht aan derden te verstrekken krijgt de opdrachtnemer geen deelopdracht, dus dan is logischerwijs de coördinerende rol ook niet van toepassing.
3.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	05 punt 1	5	In artikel 05 punt 1 is een boete van € 500 per dag opgenomen bij overschrijding van de planning. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door de leverancier van de verkeersregelautomaat, terwijl de opdrachtnemer er alles aan heeft gedaan om deze leverancier tijdig op zijn verplichtingen te wijzen en de afspraken te bewaken?	De opdrachtgever heeft de mogelijkheid een boete op te leggen. Daarbij zal specifiek naar de situatie worden gekeken en dient duidelijk te zijn dat de opdrachtnemer aansprakelijk is voor de vertraging. Vertraging door derden is niet voor rekening van de opdrachtnemer.
4.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	01.10.02	38	In artikel 01.10.02 van het bestek wordt gesteld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van omgevingsvergunningen. Dit lijkt af te wijken van § 5 lid 1 UAV 2012, waarin de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het ontwerp en de daarbij behorende vergunningen. Gezien het feit dat de opdrachtgever het werk initieert en ontwerpt, ligt het voor de hand dat de omgevingsvergunning onder zijn verantwoordelijkheid valt. Kunt u toelichten waarom deze verplichting bij de opdrachtnemer wordt belegd, terwijl dit normaliter een inspanningsverplichting behelst? Indien u deze niet wenst te wijzigen, hoe wordt dan voorkomen dat de opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld voor vertragingen- boetes of kosten die voortvloeien uit factoren buiten zijn invloedssfeer, zoals besluitvorming door bevoegde instanties?	De verantwoordelijkheid voor de aanvraag van de benodigde vergunningen blijft bij de opdrachtnemer zoals gesteld in het bestek. Het gaat in dit bestek vooral om kleine werken indien meelopen wordt in civiele aanpassingen zijn de vergunningen veelal door de civiele aannemer aangevraagd en kan de VRI installateur hierop meeliften.
5.	BI-2026-1 Raamovereenkomst VRI	01.10.02	38	Bij de uitvoering van deelopdrachten kunnen naast de standaard vergunningen ook aanvullende toestemmingen vereist zijn, zoals natuur- of stikstofvergunningen. Wij gaan ervan uit dat de opdrachtgever, als verantwoordelijke voor het ontwerp en de opzet van het werk, deze vergunningen tijdig aanvraagt, verkrijgt en bij elke deelopdracht toevoegt. Kunt u bevestigen dat dit de werkwijze is, zodat vertragingen en risico's buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer worden voorkomen?	Dit bevestigen wij.
6.	Bestek	Post 1131	2, 1 <sup>e</sup> nota	Verlangt de opdrachtgever dat bij aanbrengen van refurbished-masten het gehele grondstuk (ondergrondse gedeelte) ook opnieuw wordt geconserveerd?	Bij refurbished masten gaan we uit van het volledig conserveren ,dus ook het genoemde grondstuk.
7.	Bestek	Post 1132	20	Voor onderstaande armaturen geldt dat de behuizing afkomstig is van een andere locatie, waarbij de behuizing is gecontroleerd, schoongemaakt en geconserveerd. De overige onderdelen van het armatuur zijn nieuw.	De refurbished lantaarns zijn gewijzigd naar een directielevering.



				Uit bovenstaande tekst maken wij op dat de armatuurbehuizing al is gecontroleerd, schoongemaakt, geconserveerd en overige onderdelen vernieuwd. Klopt het dat het hier een directielevering betreft? Zo niet, zie vraag 3.	
8.	Bestek	Post 1132	20	“de overige onderdelen van het armatuur zijn nieuw.” Bedoeld de opdrachtgever hiermee, dat onder nieuwe onderdelen wordt verstaan: lantaarn-front, zonnekappen LED-modules, lenzen, sjablonen, module-rubbers, bedrading/connectoren, RTPR-aansluitsnoer?	De refurbished lantaarns zijn gewijzigd naar een directielevering.
9.	bestek	Deel 2 post 117030 en 117040	29	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de kosten voor de SAT van de leverancier van het verkeersregeltoestel geen onderdeel uitmaken van dit bestek?	Ja.
10.	bestek	Deel 2 post 116080	28	Detectie onder elementverharding behoeft geen slijpwerkzaamheden, en dus ook geen schoonmaak na het slijpen. Hoe hier mee om te gaan?	Omschrijving post gewijzigd.
11.	bestek	Deel 2 post 115120	26	In deze post wordt aangegeven lengte HDPE buis 10m, echter leveren 25m HDPE buis. Wat is correct?	Omschrijving post gewijzigd.
12.	bestek	Deel 2 post 1113 en 115	11 en 24	Deze posten komen in het totaal aantal meters niet overeen. Er dient in totaal 167.500 m kabel verwijderd te worden, maar er dient in totaal 99.200 m grondkabel geleverd en aangebracht te worden. Hoe hier mee om te gaan?	Hoeveelheid resultaatsverplichting post 111310 gewijzigd.
13.	bestek	Deel 2 post 112350 en 112360	16	In deze posten wordt het leveren en aanbrengen van snoer t.b.v. de hoge verkeerslantaarns gevraagd, echter is het niet duidelijk hoeveel en waar deze lantaarns op de ligger komen om zodoende de hoeveelheid snoer te kunnen bepalen. Graag een eigen post met hoeveelheid voor het leveren en aanbrengen snoer opnemen.	Post toegevoegd voor het leveren van lantaarnsnoeren voor lantaarns aan liggers van zweepmasten en portalen.
14.	bestek	Deel 2 post 113	19	Mastenbank geeft aan GEEN prijzen af te kunnen geven voor “refurbished” masten, daar het project nog niet concreet is. Graag meer duidelijkheid over hoe de opdrachtgever dit ziet. Dienen dit masten te zijn die vrijkomen in dit bestek c.q. project? Met de huidige aanpassing in het bestek is het nog steeds onmogelijk om hier een prijs voor op te geven, aangezien het voor de aannemer niet duidelijk is waar deze materialen vandaan moeten komen en daarmee ook niet wat de waarde/kosten van de te leveren producten zijn. Dit zijn daarmee een niet af te prijzen bestekpost conform de geldende normen en richtlijnen. Zowel de masten leveranciers als de genormeerde leveranciers van armaturen geven aan dat dit geen standaard is en zij ook niet kunnen voldoen aan deze post en daarom ook geen prijzen af (kunnen) geven. Het is een goed en duurzaam initiatief vanuit de gemeente, echter zou in het werk/lokaal gekeken moeten worden per deelopdracht wat er mogelijk is. Voorstel is om deze posten te laten vervallen, zodat partijen hier geen misbruik van kunnen maken bij een inschrijving.	Post en hoeveelheden zijn aangepast. Resulteert in 1 posten voor unimasten en 1 post voor drukknoopmasten.
15.	bestek	Deel 2 post 1121	13	Aanbrengen zweepmasten en portalen. Hoe om te gaan indien mastmateriaal (staanders) hoger dient te zijn i.v.m. de bovenleiding van de trolley, omdat nu het niet bekend is voor welke VRI's het bestek bedoeld is en of er bovenleiding trolley van toepassing is. Deze staanders zijn duurder dan de standaard staanders.	Voor dit bestek mag worden uitgegaan van de standaard hoogte.
16.	bestek	Deel 2 post 116110 en 116120	29	Kan opdrachtnemer bij deze post uitgaan voor de prijsvorming van uitvoering in normale dag uren?	Ja.
17.	bestek	Deel 2 post 115	24	De opdrachtnemer dient de kosten voor het afmonteren van de grondkabels in de masten bij de mastposten 112 en 113 te verrekenen, echter deze kosten zijn afhankelijk van de hoeveelheid aders en tevens van de hoeveelheid kabels die afgemonteerd dienen te worden. Deze zijn op het moment van uitvraag NIET bekend. Hoe hier mee om te gaan?	Posten toegevoegd voor het afmonteren van verschillende typen kabels (de omschrijving bij de posten voor de masten is hierop aangepast)



				Kan opdrachtgever hier aparte posten voor het afmonteren grondkabels met hoeveelheden voor opnemen.	
18.	bestek	Deel 2 post 115	24	Kan de opdrachtgever dan een soortgelijke verdeling t.b.v. het aansluiten van de grondkabels (2, 4, 8, 12 en 16 aderig) in de masten maken zoals bij het doormeten van de detectielussen Of eigen posten voor elk type kabel met aantallen t.b.v. afmonteren grondkabels.	Zie antwoord vraag 17.
19.	bestek	Deel 2 post 117030	29	Kan opdrachtgever aangeven voor een goede prijsvorming voor iedereen met hoeveel VRI's de opdrachtnemer dient uit te gaan met een assistentie van een hoogwerker bij de SAT. Bijvoorbeeld 10 x SAT zonder -en 10 x SAT met hoogwerker.	Uitgangspunt is dat er een hoogwerker aanwezig dient te zijn bij de SAT.
20.	bestek	Deel 2 post 117040	29	Idem voor de avond en weekend SAT. Bijvoorbeeld 3 2 x SAT zonder- en 3 x SAT met hoogwerker	Zie antwoord vraag 19.
21.	bestek	Deel 2 post 117030 en 117040		Het bestek gaat uit van 20 vervangingen van VRI's maar er zijn 25 keer een SAT meegenomen in het bestek. Is dit correct?	Besteksposten zijn gewijzigd.
22.	Bestek	Deel 2 post 117060 t/m 117080	30	Het bestek gaat uit van 20 installaties, echter heeft men het over in totaal 30 deelopdrachten. Klopt dit?	Bestekstpost 117080 gewijzigd.
23.	Bestek	Deel 2 post 117050	30	In deze post worden de kosten van de revisie gevraagd, echter zijn de kosten hiervoor sterk afhankelijk van de grote van de VRI. Kan de opdrachtgever hier een verdeling maken over meerdere posten voor bv kleine , middel en grote VRI met de aantallen van deze VRI's.	Dit staat al in het bestek: 117050 – klein 117120 – middel 117130 - groot
24.	bestek	Deel 2 post 117010	30	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat bestaande koppelkabels worden overgezet en nieuwe koppelkabels op nieuwe LSA stroken worden aangesloten. Indien nee dan dient opdrachtgever het type en aantal anders wat overgezet dan wel aangesloten dient te worden, dit om tot een gelijke inschrijving te komen.	Ja dat is correct.
25.	bestek	algemeen		Graag vernemen wij van de opdrachtgever welke en hoeveel VRI's binnen de zero-emissie zone gaan vallen?	We verwachten kruispunt Westervoortsedijk – Eusebiusbuitensingel en kruispunt Willemsplein- Stationsplein te gaan vervangen binnen de milieuzone.
26.	Nota BI-2026	Post 117160	5 van 7	In de nota wordt verwezen naar een tekstverandering in post 117160 ( tekst verkeersmaatregelen verwijderd), echter is het postnummer in het bestek 112810 vaststellen diameter ligger t.b.v. neiginrichting. Graag duidelijkheid. De post 112810 is (nog) niet aangepast, a.u.b. aanpassen.	Post 112810 is vervallen.
27.	Bestek deel III	01 09 05	35	Waar kunnen eventuele (extra) kosten die ontstaan voor werken onder bovenleiding van de trolley verrekend worden?	Ten behoeve van werkzaamheden onder de bovenleiding zijn extra posten opgenomen.
28.	Bestek	Deel 2 post 113		Is het ook mogelijk om bestaande masten op locatie op te meten (wanddikte) en te laten conserveren zodat er geen overbodige (transport)kosten ontstaan. Indien ja, kan de opdrachtgever hier een post voor toevoegen.	Nee. Bij refurbished masten gaat het om masten die bij een eerdere projecten van de aannemer beschikbaar zijn gekomen.
29.	Nota	Antwoord 52	7/10	De opdrachtgever beantwoordt maar een deel van de vragen uit de initiële vraag. Waarbij een open vraag met een gesloten antwoord beantwoord wordt. Het is niet aan een inschrijver om te bepalen welke aanvullende werkzaamheden de opdrachtgever mogelijk verwacht. Gezien de UAV-2012 en RAW als contractvorm gehanteerd wordt moet de	Het gegeven antwoord op vraag 52 is duidelijk genoeg.



				aannemer de posten conform de RAW afprijzen met daarin opgenomen de werkzaamheden welke redelijkerwijs verwacht kan worden binnen de desbetreffende bestekpost en het gevraagde. Als voorbeeld is 01 09 05 toegevoegd aan deel 3. Dit zijn geen reguliere werkzaamheden, maar aanvullende werkzaamheden, waar op dit moment geen post voor is om deze aanvullende werkzaamheden af te prijzen. Zoals eerder gesteld mag conform de aanbestedingsrichtlijnen niet gesteld worden dat de kosten voor deze werkzaamheden opgenomen moet zijn in de prijs. Vandaar dan ook de vraag hoe om te gaan met dergelijke onderwerpen in deel 3. Gaat de opdrachtgever bijvoorbeeld achteraf vragen voor een prijs van een werkverantwoordelijke of gaan opdrachtgever hier nog een post voor toevoegen? Indien voor al dit soort punten aanvullende vragen gesteld moet worden, verzoeken wij een derde vragenronde in te lassen. Enkele andere voorbeelden zijn: Loopschotten, Huisvuil, enz.	In voorkomende gevallen (zoals bijvoorbeeld 01 09 05) kan er een afwijking worden opgesteld door de ON om deze kosten op te voeren. Datzelfde geldt ook voor andere zaken die niet specifiek in een post te vatten zijn, omdat ze situatie-afhankelijk zijn. Er wordt vooralsnog GEEN derde ronde ingelast. Bestekspost toevoegen zie vraag 27.
30.	Nota	Antwoord 33	5/10	In het aangepaste bestek inclusief nota van inlichtingen zijn geen wijzigingen doorgevoerd, graag de wijziging delen en de opdrachtnemers de mogelijkheid te geven hier inhoudelijk op te reageren, met name omdat dit een impact heeft op de planning. In zijn huidige vorm is het niet realiseerbaar om al het gevraagd van een deelopdracht in twee weken aan te leveren. Als voorbeeld dienen de verkeersmaatregelen opgenomen te zijn in de deelopdracht, echter moeten deze nog afgestemd worden.	Het betreft hier vraag 31 ipv vraag 33: Indien een bestekspost is gewijzigd is dit in de Nota van inlichtingen aangegeven. We houden ons vast aan het tijdsschema de inhoud van de concept planning betreft een voorgenomen start en einddatum van de deelopdracht.
31.	Bestek deel I	09 lid 6	6/58	In welke gevallen worden opdrachten verstrekt aan derden en gaat dit dan op basis van offerte uitvragen waarin ook de winnende partij aan mee kan doen of betreft dit het onderhands gunnen van werken aan derden?	Het gaat bijvoorbeeld om combinatiebestekken (civiele reconstructie) waarbij ook de werkzaamheden aan de verkeersregelininstallatie deel uit maken van het civiele bestek. De OG heeft geen directe invloed op onder-aanneming bij civiele bestekken.
32.	Bestek deel III	01 12 02	39/58	Er zijn heel veel momenten benoemd waarop niet gewerkt kan en mag worden. De meeste tijden zijn genoemd en hier kan rekening mee gehouden worden. Echter zijn er ook veel momenten genoemd waar een opdrachtnemer geen invloed op heeft en niet op voorhand inzicht in heeft. Hoe moet de opdrachtnemer omgaan met deze momenten? Als voorbeeld bij extreme drukte. Het is op voorhand niet te bepalen wanneer extreme drukte optreedt en wat onder extreme drukte wordt verstaan.	In die gevallen treedt de ON in verleg met de Directie en wordt in overleg vastgesteld of er wel of niet gewerkt kan worden.
33.	Aanpassing – planning Nvl1	Nvt	1	De aangepaste planning geeft aan dat de Uiterste datum indienen inschrijving is verplaatst naar 8 januari. De meeste marktpartijen hebben gedurende weken 52 en 1 een kerstreces. De indiendatum is zeer kort hierop gepland. Wij willen u vriendelijk verzoeken de planning met één week aan te passen en de indiendatum op 15 januari vast te stellen.	De AD is akkoord en past de uiterste datum indienen van inschrijving aan naar <b>dinsdag 20 januari 2026; vóór 10.00 uur.</b>  Zie toegevoegde bijlage: aanpassing - planning Nvl2.